RIIGI INFOSÜSTEEMI AMET

Liisa-Ly Pakosta
Justiits- ja Digiministeerium
info@justdigi.ee

Teie 22.10.2026 nr 8-1/7704-1

Meie 10.11.2026 nr 4.2-8/262039

Arvamuse avaldamine ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 12. veebruari 2022. a määruse nr 13 „Numbri broneerimise andmekogu põhimäärus“ muutmise määruse eelnõule

Austatud Liisa-Ly Pakosta

Täname, et saatsite meile arvamuse avaldamiseks ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 12. veebruari 2022. a määruse nr 13 „Numbri broneerimise andmekogu põhimäärus“ muutmise määruse eelnõu.

Esitame eelnõule järgmised märkused:

1. Määruse eelnõu § 1 punkti 8 kohta on eelnõu seletuskirja märgitud, et vajalik on tuvastada andmekogu kasutaja, sest päringuga on võimalik saada teavet telefoninumbri kuuluvuse ning numbri teisaldamise protsessi hetkeseisu kohta ja selliste andmete piiramatu kättesaadavus võib suurendada nende kasutamise riski pettuste, sotsiaalse manipuleerimise või muu pahatahtliku tegevuse eesmärgil. Juhime tähelepanu, et elektroonilise side seaduse (ESS) § 28^1 lõike 6 kohaselt on numbri broneerimise andmekogusse kantav „teave numbri kuuluvuse kohta“ juurdepääsupiiranguta. Lisaks, üksnes kasutaja tuvastamisel, peaks määruses sõna „autoriseeritud“ asemel kasutama sõna „autenditud“.
2. Eelnõu § 1 punkti 9 osas on seletuskirja märgitud, et „uue NBA puhul ei ole numbriloa omaniku andmed NBA-s, sisselogimine käib läbi riikliku pääsuhalduse (volitused võetakse eesti.ee-st).“ Selgitame, et numbri broneerimise andmekogu saab esindusõiguse andmeid andmenõusoleku ja volituste haldamise andmekogust (selle volituste haldamise andmestikust). Kuigi praktikas hallatakse volitusi Eesti teabeväravas, pole korrektne seletuskirja märkida, et „volitused võetakse eesti.ee-st“ või „volitused hakkavad käima läbi eesti.ee“ (eelnõu seletuskirja § 1 punkti 11 selgitustes). Arusaamatuks jääb seletuskirja lauseosa „Uue NBA puhul ei ole numbriloa omaniku andmed NBA-s“, sest eelnõuga ei tunnistata kehtetuks määruse § 6 lõike 2 punkti 1, millega andmekogusse kantakse „numbriloa omaniku nimi ja isiku- või registrikood“ (vt ka eelnõu § 1 punkt 12).
3. Määruse eelnõu § 1 punkti 13 osas jääb arusaamatuks kuidas andmenõusoleku ja volituste haldamise andmekogust esindusõiguse andmed saadakse, kui andmekogu seletuskirja märgitu kohaselt X-teed andmevahetuseks ei kasutata. Meile teadaolevalt hallatakse andmenõusoleku ja volituste haldamise andmekogus nelja NBA rolli (NBA numbrite broneerija ja teisaldaja, NBA numbrite teisaldaja, NBA peakasutaja, NBA vaataja) ning andmevahetuseks kasutatakse X-tee alamsüsteemi EE/GOV/70003218/mtr , mis X-tee

kataloogi kohaselt on majandustegevuse registri X-tee alamsüsteem, mille eesmärgiks on „MTRi tarbitavate ja pakutavate andmete edastamise võimaldamine x-tee kaudu“. Palume andmevahetust eelnõu seletuskirjas selgitada. Märgime ka, et AvTS § 43^5 lõike 1 kohaselt tuleb andmekogu põhimääruses sätestada mh andmeandjad, mis tähendab, et põhimääruses tuleb sätestada millisest andmekogust millised andmed saadakse.

4. ESS § 28^1 lõike 6 kohaselt on numbri broneerimise andmekogusse kantav „teave numbri kuuluvuse kohta“ juurdepääsupiiranguta. Määruse eelnõu § 1 punktiga 15 tunnistatakse kehtetuks määruse paragrahvi 10 lõike 3 esimene ja teine lause. Seega kehtima jääks selle lõike kolmas lause: „Andmeid ei avalikustata ühtse kogumina ega masinloetaval kujul.“ Leiame, et määrusesse sellise sätte alles jätmiseks puudub eespool viidatud ESSi sätet, AvTS § 28 lg 1 punkti 30 ning AvTS § 29 lõiget 5 arvestades õiguslik alus.
5. Kuna eelnõuga muudetakse numbri broneerimise andmekogu andmekoosseisu, siis juhime tähelepanu, et Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil tuleb enne andmekogus kogutavate andmete koosseisu muutmist andmekogu tehniline dokumentatsioon kooskõlastada RIHAs.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Joonas Heiter
peadirektor

Sama: Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

Eero Vegmann
eero.vegmann@ria.ee

Mehis Lõhmus
mehis.lohmus@ria.ee